

Carlos Mayo y la historiografía argentina

Carlos Mayo and Argentine historiography

Sara E. Mata

Centro Promocional de Investigaciones en Historia y Antropología
CONICET, Universidad Nacional de Salta
Argentina
saraemata@yahoo.com.ar

Resumen

La labor de Carlos Mayo se distingue por su originalidad y excelencia académica. Nuestro objetivo ha sido reseñar brevemente sus valiosas contribuciones a la historiografía argentina, particularmente aquella referida a la historia agraria del Río de la Plata.

Palabras clave: Carlos Mayo, historiografía, historia rural, historia social

Abstract

The work of Carlos Mayo is distinguished by its originality and academic excellence. Our goal has been to briefly address their valuable contributions to the Argentine historiography, particularly that relating to the agricultural history of the Río de la Plata.

Key words: Carlos Mayo, historiography, rural history, social history

Intentar reseñar en unas pocas páginas la amplia producción historiográfica de Carlos Mayo no es una tarea sencilla y descontamos, desde luego, que la misma habrá de resultar incompleta en tanto Carlos fue pionero en muchas de las líneas de investigación que han nutrido la agenda de los historiadores en las últimas décadas; entre ellas, la historia de la sexualidad, del juego y el ocio, de las mujeres, de la sensibilidad, de la justicia, de la Iglesia y del mundo rural. Uno de sus aportes, y no el menor, fue la de impulsar la incorporación de fuentes novedosas

o poco utilizadas por la historiografía argentina, como las contabilidades de las estancias, las tasaciones e inventarios, las fuentes judiciales, los libros de cuentas de las órdenes religiosas y la correspondencia privada. Interrogó esas fuentes con originalidad, producto de su forma de entender las sociedades sin descuidar ninguna de las variables que las componen. Y por eso mismo, la historia social construida por Carlos se asentó sólidamente en el análisis de las condiciones objetivas en las cuales hombres y mujeres deciden su destino.

Fundamentalmente identificado con la historia social en diferentes vertientes y problemas, en sus primeros trabajos incursionó en la historia económica de un modo original y sugerente. Fue protagonista e incitador de una de las primeras y recordadas polémicas historiográficas que tuvo lugar en 1986, en las VII Jornadas de Historia Económica realizadas en Tandil (y publicada en 1987 en el número 2 del *Anuario* del IEHS de Tandil), de la cual participaron junto a Carlos, Samuel Amaral, Jorge Gelman y Juan Carlos Garavaglia.¹ En esa ocasión, la discusión giró en torno a la inestabilidad de la mano de obra rural en el río de La Plata, problema acerca del cual Carlos había publicado en *Desarrollo Económico* el artículo “Estancia y peonaje en la región pampeana en la segunda mitad del siglo XVIII”.²

Allí planteaba la relación entre la oferta y la demanda de la mano de obra rural, la escasez de brazos para los trabajos de las estancias rioplatenses y la inestabilidad de los peones en sus empleos, delatados en las fuentes cualitativas de la época, y proponía estudiar con premura, a través de las contabilidades de las estancias, “...cuál era el salario rural, en qué proporción incidía el peonaje en los costos de producción de la estancia, cuánto personal temporario y permanente contrataba ésta, con qué frecuencia el peón se marchaba o era, por el contrario, despedido...”.³ Cuestiones todas ellas de absoluta importancia para comprender la economía rural de la campaña bonaerense.

Las hipótesis ensayadas por Carlos para dar respuestas a estos interrogantes, luego de analizar la contabilidad de dos estancias, generarían la polémica. Sostenía que faltaban brazos tanto para la agricultura como para la ganadería, más que por las fluctuaciones de la demanda, por la posibilidad de acceso directo a los medios de subsistencia, que limitaba y condicionaba la oferta. Así, la existencia de una

¹ Mayo, Carlos A.; Amaral, Samuel; Garavaglia, Juan Carlos y Gelman, Jorge. “Polémica Gauchos, campesinos y fuerza de trabajo en la campaña rioplatense colonial”, *Anuario IEHS*, núm. 2, 1987, Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Buenos Aires, pp. 23-70.

² Mayo, Carlos A. “Estancia y peonaje en la región pampeana en la segunda mitad del siglo XVIII”, *Desarrollo Económico*, Vo. 23, núm. 92, 1984, pp. 610-623.

³ Mayo, Carlos A. “Estancia y peonaje....” op. cit., p. 612.

frontera abierta que habilitaba la posibilidad de acceso a la tierra, y por ende de una economía agropecuaria paralela a los grandes y medianos productores y los circuitos clandestinos de comercialización, constituían para Carlos una clave explicativa a la falta de brazos y a la inestabilidad de los peones en la estancia. Solamente así podía explicarse que sólo unos pocos peones se contrataran año tras año en la estancia, mientras que la mayoría ingresaba por nada más que un año.

El problema del acceso a la tierra adquirió en sus trabajos mayor énfasis explicativo. Efectivamente, en la polémica “Gauchos, campesinos y fuerza de trabajo en la campaña rioplatense colonial” habría de sostener que “El acceso a la tierra permite a un número aún indeterminado de pobladores rurales y migrantes del interior dedicarse a pequeña escala a la actividad agropecuaria sustrayéndose al mercado de trabajo”.⁴ Afirma también que dicho sector de productores rurales está orientado al mercado, desechando sus anteriores planteos relativos a que los mismos integraban una economía de semisubsistencia. Y, fiel a su estilo, arriesga otras hipótesis aún más provocativas. Luego de comparar al peón rural con los barreteros libres de Potosí, los esclavos de las plantaciones del sur de los EE.UU. y los trabajadores ingleses anteriores a la revolución industrial, sostiene que el peón rural rioplatense fue “libre de entrar y salir del mercado de trabajo, libre del endeudamiento, libre de circular de estancia en estancia, de elegir el empleador y de tomarse ciertas licencias ante la rutina laboral”, para concluir afirmando que estaríamos frente a un “precoz caso de asalariado libre”, si bien se apresura a aclarar que esto no significa negar la explotación de los grandes propietarios ni la violencia de la vida rural rioplatense.

Las preocupaciones de Carlos en relación con la mano de obra rural rioplatense eran, sin embargo, resultado de reflexiones y estudios anteriores a la década del '80. En 1977, al estudiar junto a otros colegas la estancia de Santa Catalina, postulaba la necesidad de formular, según sus propias palabras, “un marco de referencia analítico y metodológico más adecuado que los que habitualmente se postulan desde una perspectiva más atenta a la caracterización de sistemas económicos que a la descripción y el estudio de casos concretos en un contexto espacial y temporal dado”.⁵ Y materializaba su propuesta al analizar el funcionamiento de la propiedad jesuítica dependiente del colegio de Córdoba. Limitado por las fuentes disponibles –tan solo contaba con los inventarios de la estancia y su tasación, realizados entre 1767

⁴ Mayo, Carlos A. “Sobre peones, vagos y malentretidos: El dilema de la economía rural rioplatense durante la época colonial”, en “Polémica Gauchos, campesinos y fuerza de trabajo...”, op. cit., p. 28.

⁵ Albores, O.; Mayo, C. y Sweeney, J. “Esclavos y conchabados en la estancia de Santa Catalina, Córdoba (1751-1771)”, en *Revista América*, núm. 5, Buenos Aires, 1977, p. 5.

y 1771, es decir con posterioridad a la expulsión de la orden-, los resultados alcanzados son asombrosos. Probablemente pocos trabajos dedicados al funcionamiento de una propiedad jesuítica y a sus esclavos resulten tan esclarecedores acerca de su racionalidad económica, basada fundamentalmente en el trabajo de los esclavos, proveedores de los tejidos, sombreros y ponchos que en parte saldaban el salario de los peones conchabados, lo cual le permitía a la orden superar un eventual problema de iliquidez. Su trabajo demuestra también el satisfactorio crecimiento de la mano de obra esclava organizada en familia, especialmente al compararla con la de otras propiedades jesuíticas de México o Perú y el casi inexistente endeudamiento de la mano de obra libre.

Por estos mismos años, emprendió el estudio de otras propiedades jesuíticas, a la vez que profundizaba su investigación sobre los Betlemitas en Buenos Aires. De este modo, Carlos incursionaba en la historia de la Iglesia, cuando todavía no existía en Argentina una tradición académica en torno a esta línea de investigación, al estudiar también las propiedades rurales pertenecientes a esta orden religiosa.⁶

Sin embargo, los estudios que durante casi dos décadas desarrolló sobre el mundo rural, por el cual sentía una especial fascinación, habrían de encontrar su corolario en un libro ya clásico en la historiografía argentina y latinoamericana. En *Estancia y sociedad en la pampa, 1740-1820*, Carlos traza una sugerente historia social rural rioplatense en una magistral obra de historia económica social, en la que nos presenta a los productores rurales, los esclavos, los peones y las mujeres estrechamente vinculados a la producción de las estancias, la mano de obra rural libre y esclava y la comercialización de la producción excedente, y en la que recupera sus investigaciones previas, amplía sus indagaciones y reflexiona sobre todas ellas.⁷ Corroboras así el predominio en la pampa bonaerense de las pequeñas y medianas explotaciones en las cuales el ganado y no la tierra era la principal inversión. Comprueba la importancia de la diversificación del stock ganadero, que incluía mulares y ovinos con una difusión mayor a la imaginada, y la generalización de la producción agrícola, coincidiendo con lo ya observado por otros historiadores, entre ellos Juan Carlos Garavaglia. El núcleo de todo su análisis se encuentra, sin embargo, en el énfasis puesto en resaltar, en este período de la historia rural pampeana, la abundante disponibilidad de tierras y la creciente mercantilización del ámbito rural, que le permiten explicar no sólo el porqué de una tenencia de la

⁶ Mayo, Carlos A. *Los betlemitas en Buenos Aires: convento, economía y sociedad*. Diputación Provincial de Sevilla, 1991.

⁷ Mayo, Carlos A. *Estancia y sociedad en la Pampa, 1740-1820*. Buenos Aires, Biblos, 1995.

tierra mayoritariamente mediana y pequeña que hace de los hacendados un sector escasamente poderoso desde la perspectiva política y social, sino también refutar la vieja hipótesis de la coacción extraeconómica en el control de la mano de obra rural, coacción que estaría dada por una legislación represiva materializada en la boleta de conchabo o por el endeudamiento del peón rural. Admite la presencia del peón campesino que plantea Gelman pero insiste en la existencia del peón proletarizado, es decir un peón sin tierras que no tenía más bienes que sus ropas y acaso uno o dos caballos, y cuyo único medio de subsistencia es el conchabo. Demuestra que en muchos casos se trata de dos momentos en el ciclo de vida de un mismo asalariado rural, cuyo ascenso social está dado por el acceso a la tierra a través de la agregación, el arriendo o la instalación en tierras fiscales.

Un aspecto importante en este libro es el análisis demográfico que realiza y que le permitirá mostrar el origen étnico, la procedencia, la estructura familiar y las edades de los peones, capataces, agregados y arrenderos. En síntesis, y tal como escribiera Tulio Halperín Donghi en el prólogo, un libro “que no necesita de la presentación de nadie para circular por el mundo”.

Es indudable que los aportes de Carlos Mayo a la historiografía colonial rioplatense exceden estas breves líneas con las que he buscado rescatar algunas de sus contribuciones más importantes a los estudios de las estancias rioplatenses y de las propiedades jesuíticas del interior, especialmente de Córdoba, Santiago del Estero y Tucumán.⁸ Pero no son los únicos temas de la historia económica que le interesaron. Conocidos e importantes fueron, por ejemplo, sus estudios sobre el crédito eclesiástico y sobre la Iglesia en el Río de la Plata.⁹

En los últimos años, su reflexión personal en torno a la historia y a su interés por ella lo llevó a incursionar acerca de la sensibilidad y la subjetividad de los actores sociales. Se interesó por la vida privada, en particular por la de aquellos invisibilizados en la historia, y recuperó sus trayectorias, sus sentimientos, su intimidad valiéndose para ello de su pericia narrativa.¹⁰ Escribía como pocos y la lectura de su obra es siempre placentera. Su artículo sobre Patricio Belén, el capataz esclavo de la estancia Las Vacas, propiedad de la Hermandad de la Caridad, además del sólido trabajo de investigación que lo hizo posible y por el cual puede considerarse una verdadera joya

⁸ Mayo, C.; Albores, O. y Giménez, F. “La estancia de San Ignacio, en la Gobernación del Tucumán (1767-1768)”, en *Cuadernos de Historia*, Universidad Nacional de La Pampa, 1982.

⁹ Mayo, Carlos A. “Crédito eclesiástico y sociedad colonial. El caso del Convento franciscano de Salta (1750-1799)”, en Enrique Barba, *In memoriam...*, Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires. 1994.

¹⁰ Mayo, Carlos A. *Porque la quiero tanto. Historia del amor en la sociedad rioplatense (1750-1860)*. Buenos Aires, Biblos, 2004.

de la historia social, constituye también un ejemplo de la destreza narrativa de Carlos.¹¹

Finalmente, es preciso destacar su sólido conocimiento de la historia latinoamericana, y no sólo latinoamericana, que le permitiría pensar problemas centrales de la historiografía colonial. En todos sus trabajos están siempre presentes la oportuna referencia y la comparación que le permitían trascender con sus reflexiones y avances la obligada localización de su investigación. Sus intereses no se centraron solamente en la campaña bonaerense, si bien sobre ella realizó sus más importantes aportes. La historia del llamado “interior” y en particular del actual noroeste argentino fue para él una preocupación constante.¹² Y así lo confiesa al prologar mi libro *Tierra y poder en Salta. El noroeste argentino en vísperas de la independencia*¹³, resultado de la tesis doctoral que dirigió junto con Guillermo Madrazo.

Pionero como pocos, instó con energía a quienes hacíamos historia rural de fines de la colonia a abordar el proceso de la independencia. En “Estructura agraria, revolución de independencia y caudillismo en el Río de la Plata, 1750-1820 (algunas reflexiones preliminares)”, publicado en 1997 en el número 12 del *Anuario del IEHS*, de Tandil, sostenía: “Ha llegado la hora que quienes estamos o hemos estado estudiando con tanto ahínco la estructura agraria colonial tardía de la pampa, pensemos nuestros materiales en la clave de la historia política rioplatense y analicemos, por ejemplo, las posibles interrelaciones entre la estructura socioeconómica del mundo rural bonaerense legado por la colonia y su comportamiento político durante el proceso revolucionario y el surgimiento del caudillismo”.¹⁴

En suma, un historiador agudo, original y creativo cuya obra es ya referencia obligada para todos aquellos que deciden abordar la historia colonial hispanoamericana. Quienes tuvimos el privilegio de iniciarnos en la investigación bajo su orientación aprendimos que un buen historiador debe poseer -además de una formación teórica y metodológica que permita alcanzar un conocimiento riguroso del pasado- imaginación, compromiso social y habilidad literaria, condiciones todas de las cuales él disfrutaba y que no todos los historiadores logran reunir.

¹¹ Mayo, Carlos A. “Patricio Belén: nada menos que un capatáz”, en *Hispanic American Historical Review*, 77 (4), Duke University Press, 1977.

¹² Mayo, Carlos A. “Los pobleros del Tucumán Colonial. Contribución al estudio de los mayordomos y administradores de encomienda en América”, en *Revista de Historia Americana*, núm. 25, Enero-Junio 1978.

¹³ Mata de López, Sara Emilia. *Tierra y poder en Salta. El noroeste argentino en vísperas de la independencia*. Diputación Provincial de Sevilla, 2000.

¹⁴ Mayo, Carlos A. “Estructura agraria, revolución de independencia y caudillismo en el Río de la Plata, 1750-1820 (algunas reflexiones preliminares)”, en *Anuario IEHS*, núm. 12, 1997, Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Buenos Aires, p. 69.